

Gesetzentwurf

der Fraktion der CDU/CSU

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung der Strafprozessordnung

A. Problem

Am 24. Juni 2021 hat der Deutsche Bundestag das Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuches – Verbesserung des strafrechtlichen Schutzes gegen sogenannte Feindeslisten, Strafbarkeit der Verbreitung und des Besitzes von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern und Verbesserung der Bekämpfung verhetzender Inhalte sowie Bekämpfung von Propagandamitteln und Kennzeichen verfassungswidriger und terroristischer Organisationen (Bundestagsdrucksachen 19/28678 und 19/30943, Bundesratsdrucksache 573/21) beschlossen. Der Bundesrat hat dem Gesetz am 25. Juni 2021 zugestimmt. Mit dem Änderungsantrag wurde insbesondere in § 176e des Strafgesetzbuches (StGB) die Verbreitung und der Besitz von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern unter Strafe gestellt. Von der Strafbarkeit ausgenommen wurde in § 176a Abs. 5 StGB unter bestimmten Voraussetzungen dienstliche Handlungen im Rahmen von strafrechtlichen Ermittlungsverfahren (sogenannte Keuschheitsprobe). Artikel 2 enthält eine Änderung der Strafprozessordnung (StPO). Danach wird § 110d StPO (Besonderes Verfahren bei Einsätzen zur Ermittlung von Straftaten nach den §§ 176e und 184b des Strafgesetzbuches) dahingehend geändert, dass ein Richtervorbehalt eingeführt wird, sofern es sich um eine entsprechend § 176e Absatz 5 StGB begangene Tat nach § 176e Absatz 1 StGB handelt. Versehentlich wurde in § 110d Satz 1 StPO der Richtervorbehalt nicht auf alle in § 176e Absatz 5 StGB genannten Tathandlungen erstreckt. Es fehlt die Bezugnahme auf § 176e Abs. 3 StGB. Zudem war bei der schon bestehenden Verweisung auf § 184b StGB der Buchstabe b vergessen worden, so dass die falsche Vorschrift (§ 184 StGB) genannt wird.

Schließlich ist in dem Änderungsantrag zum Gesetzentwurf versehentlich nicht der aktuelle Regelungstext des § 110d StPO in der Fassung des Gesetzes zur Bekämpfung sexualisierter Gewalt gegen Kinder (BGBl. I 2021 vom 22. Juni 2021, S. 1810) zu Grunde gelegt worden, sondern die Vorfassung. Aus diesem Grund heißt es unzutreffend „§ 184 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 4 des Strafgesetzbuches“ und nicht „§ 184b Absatz 1 Satz 1 Nummer 1, 2 und 4 und Satz 2 des Strafgesetzbuches“. Diese Fehler müssen bisher im Wege der Auslegung begegnet werden (BeckOK StPO/Ziegler, 41. Ed. 1.10.2021, StPO § 110d Rn. 1-9). Dies führt zu Rechtsunsicherheiten, die im wichtigen Bereich des Kinderschutzes und der Ermittlungsarbeit nicht akzeptabel sind.

B. Lösung

Der Entwurf sieht eine Berichtigung des § 110d StPO vor.

C. Alternativen

Keine.

D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand sind für Bund, Länder und Gemeinden durch den Entwurf nicht zu erwarten.

E. Erfüllungsaufwand**E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Für die Bürgerinnen und Bürger und für die Wirtschaft entsteht kein Erfüllungsaufwand. Gleiches gilt für die Verwaltung.

E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft

Kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft.

Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten

Keine

E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung

Kein zusätzlicher Erfüllungsaufwand für die Verwaltung.

F. Weitere Kosten

Keine.

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung der Strafprozessordnung

Vom ...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Änderung der Strafprozessordnung

Die Strafprozessordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 7. April 1987 (BGBl. I S. 1074, 1319), die zuletzt durch (...) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. § 110d Satz 1 wird wie folgt gefasst:

„Einsätze, bei denen entsprechend § 176e Absatz 5 oder § 184b Absatz 6 des Strafgesetzbuches Handlungen im Sinne des § 176e Absatz 1 und 3 oder § 184b Absatz 1 Satz 1 Nummer 1, 2 und 4 und Satz 2 des Strafgesetzbuches vorgenommen werden, bedürfen der Zustimmung des Gerichts.“

Artikel 2

Inkrafttreten

Dieses Gesetz tritt am Tag nach der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 7. Dezember 2021

Ralph Brinkhaus, Alexander Dobrindt und Fraktion

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

Begründung

A. Allgemeiner Teil

I. Zielsetzung und Notwendigkeit der Regelungen

Am 24. Juni 2021 hat der Deutsche Bundestag das Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuches – Verbesserung des strafrechtlichen Schutzes gegen sogenannte Feindeslisten, Strafbarkeit der Verbreitung und des Besitzes von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern und Verbesserung der Bekämpfung verhetzender Inhalte sowie Bekämpfung von Propagandamitteln und Kennzeichen verfassungswidriger und terroristischer Organisationen (Bundestagsdrucksachen 19/28678 und 19/30943, Bundesratsdrucksache 573/21) beschlossen. Der Bundesrat hat dem Gesetz am 25. Juni 2021 zugestimmt. Mit dem Änderungsantrag wurde insbesondere in § 176e des Strafgesetzbuches (StGB) die Verbreitung und der Besitz von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern unter Strafe gestellt. Von der Strafbarkeit ausgenommen wurde in § 176a Abs. 5 StGB unter bestimmten Voraussetzungen dienstliche Handlungen im Rahmen von strafrechtlichen Ermittlungsverfahren (sogenannte Keuschheitsprobe). Artikel 2 enthält eine Änderung der Strafprozessordnung (StPO). Danach wird § 110d StPO (Besonderes Verfahren bei Einsätzen zur Ermittlung von Straftaten nach den §§ 176e und 184b des Strafgesetzbuches) dahingehend geändert, dass ein Richtervorbehalt eingeführt wird, sofern es sich um eine entsprechend § 176e Absatz 5 StGB begangene Tat nach § 176e Absatz 1 StGB handelt. Versehentlich wurde in § 110d Satz 1 StPO der Richtervorbehalt nicht auf alle in § 176e Absatz 5 StGB genannten Tathandlungen erstreckt. Es fehlt die Bezugnahme auf § 176e Abs. 3 StGB. Zudem war bei der schon bestehenden Verweisung auf § 184b StGB der Buchstabe b vergessen worden, so dass die falsche Vorschrift (§ 184 StGB) genannt wird.

Schließlich ist in dem Änderungsantrag zum Gesetzentwurf versehentlich nicht der aktuelle Regelungstext des § 110d StPO in der Fassung des Gesetzes zur Bekämpfung sexualisierter Gewalt gegen Kinder (BGBl. I 2021 vom 22. Juni 2021, S. 1810) zu Grunde gelegt worden, sondern die Vorfassung. Aus diesem Grund heißt es unzutreffend „§ 184 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 4 des Strafgesetzbuches“ und nicht „§ 184b Absatz 1 Satz 1 Nummer 1, 2 und 4 und Satz 2 des Strafgesetzbuches“. Diese Fehler müssen bisher im Wege der Auslegung begegnet werden (BeckOK StPO/Ziegler, 41. Ed. 1.10.2021, StPO § 110d Rn. 1-9). Dies führt zu Rechtsunsicherheiten, die im wichtigen Bereich des Kinderschutzes und der Ermittlungsarbeit nicht akzeptabel sind.

II. Wesentlicher Inhalt des Entwurfs

Der Entwurf sieht eine Berichtigung des § 110d StPO vor.

III. Alternativen

Keine.

IV. Gesetzgebungskompetenz

Die Gesetzgebungskompetenz des Bundes ergibt sich aus Art. 74 Abs. 1 Nr. 1 GG (Strafrecht, gerichtliches Verfahren).

V. Vereinbarkeit mit dem Recht der Europäischen Union und völkerrechtlichen Verträgen

Der Entwurf ist mit dem Recht der Europäischen Union und mit völkerrechtlichen Verträgen, die die Bundesrepublik Deutschland abgeschlossen hat, vereinbar.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Fassung ersetzt.

VI. Gesetzesfolgen

1. Rechts- und Verwaltungsvereinfachung

Mit der Berichtigung des § 110d StPO wird ein Beitrag zur Rechtsvereinfachung geleistet. Darüber hinaus sind Aspekte der Rechts- und Verwaltungsvereinfachung nicht betroffen.

2. Nachhaltigkeitsaspekte

Der Entwurf steht im Einklang mit den Leitgedanken der Bundesregierung zur nachhaltigen Entwicklung im Sinne der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie.

3. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand sind für Bund, Länder und Gemeinden durch den Entwurf nicht zu erwarten.

4. Erfüllungsaufwand

Für die Bürgerinnen und Bürger und für die Wirtschaft entsteht kein Erfüllungsaufwand. Gleiches gilt für die Verwaltung.

5. Weitere Kosten

Keine.

6. Weitere Gesetzesfolgen

Die Regelungen werden keine Auswirkungen für Verbraucherinnen und Verbraucher haben. Sie sind geschlechtsneutral und betreffen Frauen und Männer in gleicher Weise. Demografische Auswirkungen sind ebenfalls nicht zu erwarten.

VII. Befristung; Evaluation

Der Entwurf dient der Korrektur. Eine Befristung kommt daher nicht in Betracht. Eine Evaluierung ist ebenfalls nicht erforderlich.

B. Besonderer Teil

Zu Artikel 1 (Änderung der Strafprozessordnung)

Zu Nummer 1 (Änderung des § 110d StPO)

Der Entwurf sieht eine redaktionelle Korrektur vor. Die Regelung des § 110d StPO wurde mit dem Gesetz zur Änderung des Strafgesetzbuches - Verbesserung des strafrechtlichen Schutzes gegen sogenannte Feindeslisten, Strafbarkeit der Verbreitung und des Besitzes von Anleitungen zu sexuellem Missbrauch von Kindern und Verbesserung der Bekämpfung verhetzender Inhalte sowie Bekämpfung von Propagandamitteln und Kennzeichen verfassungswidriger und terroristischer Organisationen (Bundestagsdrucksachen 19/28678, 19/30943) neu gefasst. Dabei ist es zu Fehlern in den Verweisungsketten des § 110d Satz 1 StPO gekommen, die nun berichtigt werden sollen: Versehentlich war bei der schon bestehenden Verweisung auf § 184b StGB der Buchstabe b vergessen worden, so dass die falsche Vorschrift (§ 184 StGB) genannt wird. Zudem ist nicht der zu diesem Zeitpunkt aktuelle Regelungstext des § 110d StPO in der Fassung des Gesetzes zur Bekämpfung sexualisierter Gewalt gegen Kinder (BGBl. I 2021, S. 1810 vom 22. Juni 2021) zu Grunde gelegt worden. Daher heißt es in § 110d StPO nun unzutreffend "§ 184 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 4 des Strafgesetzbuches" und nicht "§ 184b Absatz 1 Satz 1 Nummer 1, 2 und 4 sowie Satz 2 des Strafgesetzbuches". Schließlich wurde in § 110d Satz 1 StPO der Richtervorbehalt nicht auf alle in § 176e Absatz 5 StGB genannten Tathandlungen erstreckt. Es fehlt der Verweis auf § 176e Absatz 3 StGB. Diese Fehler werden nun berichtigt.

Zu Artikel 2 (Inkrafttreten)

Die Bestimmung regelt das Inkrafttreten des Gesetzes.